



Št. Delovodnika: 013-1/2026-15

Datum: 08.06.2026

ZAPISNIK

5. redna seja Sveta staršev, ki je bila v ponedeljek 8.6.2026, ob 17:00

Dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Zapisnik 4. redne seje in pregled sklepov 4. redne seje..
3. Seznam učnih gradiv v potrditev Svetu staršev.
4. Seznam nadstandardnih programov za leto 2026/2027.
5. Pobude in vprašanja za šolo in vrtec
6. Mnenje h kandidatom za ravnatelja.
7. Razno

Prisotni člani:

g. Domen Černivec, g. Marko Munda, ga. Jana Tovornik, g. Tomaž Kranjec, ga, Tjaša Sluga, g. Miha Lešnik, ga. Katjuša L. Žalar, g. Žiga Tovornik, ga. Branka Zagoranski, g. Borut Korpar, ga. Danka Gagić, ga. Karmen Šijanec, ga. Katja K. Širovnik, ga. Mojca Dobnik, ga. Tina Intihar, ga. Karmen H. Verlek, ga. Nastja Klajnšek, ga. Ksenja Kokot, g. Ilija Ilić

Opravičeno odsotni člani:

ga. Helena Tadič, ga. Jasmina Horvat, ga. Amadeja Korenjak, ga. Tina Čačilo, g. Matej Verbajs

Neopravičeno odsotni člani:

ga. Anja Ristc

Prisotni vabljeni:

Ga. Viktorija Vrabl

Opravičeno odsotni vabljeni:

G. ravnatelj Mitja Vidovič, g. Albin Dobnik

Neopravičeno odsotni vabljeni:



g. Iztok Milošič

Predsednik predlaga za zapisnikarico ga. Branko Zagoranski.

Sklep 39: Svet staršev potrdi ga. Branko Zagoranski za zapisnikarico seje.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 1.

Predsednik predstavi dnevni red in predlaga dve (2) dodatni točki.

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Zapisnik 4. redne seje in pregled sklepov 4. redne seje..
3. Seznam učnih gradiv v potrditev Svetu staršev.
4. Seznam nadstandardnih programov za leto 2026/2027.
5. **Poročilo odbora za prehrano.**
6. **Izvolitev novega predstavnika vrtca v šolski sklad.**
7. Pobude in vprašanja za šolo in vrtec
8. Mnenje h kandidatom za ravnatelja.
9. Razno

Sklep 40: Svet staršev potrdi dnevni red.

Sklep je sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 2.

- Sklep 34: Svet staršev potrdi ga. Branko Zagoranski za zapisnikarico seje.
- Sklep 35: Svet staršev potrdi dnevni red.
- Sklep št. 36: Predstavniki Sveta staršev so na seji izglasovali naslednja mnenja glede kandidatov za ravnatelja: Glasovnice z mnenji se javno pokažejo, tako da lahko vsi predstavniki vidijo kako se je glasovalo.
G. Mitja Vidovič je dobil POZITIVNO MNENJE od 1 predstavnika in NEGATIVNO MNENJE od 20 predstavnikov.
G. Peter Lipavšek je dobil POZITIVNO MNENJE od 18 predstavnikov in NEGATIVNO MNENJE od 3 predstavnikov.



G. Boštjan Petučnik je dobil POZITIVNO MNENJE od 6 predstavnikov in NEGATIVNO MNENJE od 16 predstavnikov.

- Sklep št. 37: O razpisu volitev predstavnikov staršev v svet zavoda
V svet zavoda OŠ Hajdina se voli tri predstavnike staršev, in sicer dva predstavnika staršev iz OŠ Hajdina in en predstavnik staršev iz Vrtca Najdihojca Hajdina.
Za izvedbo volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo:
Predsednik komisije g. Miha Lešnik in njegov namestnik g. Tomaž Kranjec
Članica komisije ga. Branka Zagoranski in njena namestnica ga. Danka Gagic,
Članica komisije ga. Ksenja Kokot in njena namestnica ga. Anja Ristić.
- Sklep št. 38: Svet staršev zaupa v strokovno delo učiteljev in njihovo presojo pri izbiri najprimernejših gradiv.

- **Sklep DS št. 7:**

Svet staršev OŠ Hajdina potrjuje:

Volitve predstavnikov staršev v Svet zavoda bodo potekale 11.6. 2026 (predčasne) in 12.6. 2026 od 18.00 do 20.00, skladno z odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Hajdina z enoto vrtec. Volitve bodo organizirane na način, da bo zagotovljena tajnost glasovanja. Volilno komisijo bodo sestavljali predsednik g. Miha Lešnik, njegov namestnik g. Tomaž Kranjec, članica ga. Branka Zagoranski, njena namestnica ga. Danka Gagic ter članica ga. Ksenja Kokot, njena namestnica ga. Anja Ristić.

Kandidature za predstavnike staršev šole v Svet zavoda morajo biti oddane predsedniku volilne komisije najpozneje 9.6. 2026 do 20. ure. Kontakt: 040 718 767 Miha Lešnik.

V svet zavoda OŠ Hajdina se voli tri(3) predstavnike staršev iz OŠ Hajdina z enoto vrtec in sicer dva(2) predstavnika iz šole in enega(1) predstavnika iz vrtca . Kandidati morajo posredovati izpolnjeno IZJAVO o kandidaturi, predlagani morajo biti s podpisi na predlogu h kandidaturi s strani najmanj treh(3) staršev, ki imajo v šolskem letu 2025/2026 v vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Hajdina z enoto vrtca Hajdina otroka (brez lastnega podpisa kandidata).

Volilna komisija vodi vse zapisnike. Javno, na spletni strani OŠ Hajdina in na oglasni deski OŠ Hajdina in vrtca je potrebno objaviti sklep Dopisne seje št. 7 o razpisu volitev predstavnikov staršev v Svet zavoda.

K točki 3.

Predsednik pove, da morajo danes potrditi seznam učnih gradiv za naslednje šolsko leto 2026/2027. V prilogi za sejo so predstavniki dobili sezname gradiv z učbeniki in delovnimi zvezki. Predsednik pove, da je opazil da nekateri predmeti nimajo na seznamu gradiv, zato je bil v kontaktu z učiteljico, ki poučuje ta predmet. Seznam, ki je bil posredovan predstavnikom in staršem žal ni popoln, zato bo učiteljica Tatjana Lukovnjak razložila situacijo.



Ga. Lukovnjak pozdravi navzoče in predstavi gradivo, ki so ga izbrali na strokovnem aktivu. Pove tudi, da predstavniki potrdijo nabavno ceno gradiv in ne izbirajo gradiv.

Pove, da so po novem učnem načrtu učbeniki do 4. razreda strošek Ministrstva. Delovni zvezek za nemški jezik, ki ga uporabljajo v 4. in 5. razredu, je strošek staršev 17,90€. Prav tako se delovnik za nemški jezik nabavi v 6. razredu, ki ga uporabljajo še v 7. razredu in nabavi se še v 8. razredu, ki ga uporabljajo še v 9. razredu.

Predstavnica 5.b razreda je vprašala, kako je s škatlo za tehniko in ali je vključena na seznam potrebščin, da ne bi prišlo do podobnih težav kot lani, ko so učenci ob prihodu v 4. razred šele naknadno izvedeli, da potrebujejo škatlo, zato so jo morali starši sami dokupiti. Opozorila je tudi, da učenci pri predmetu tehnika prejmejo oceno za izdelke, zato je pomembno, da imajo vsi zagotovljene potrebne materiale in da so starši o tem obveščeni. Ga. Lukovnjak pove, da bo preverila.

Predstavnica 5.b razreda je opozorila na veliko količino fotokopiranega gradiva, predvsem v nižjih razredih. Pojasnila je, da so bili starši sicer obveščeni, da učenci ne bodo prejeli celotnega kompleta delovnih zvezkov, financiranih s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, niso pa bili seznanjeni, da bo zaradi tega potrebno toliko fotokopiranja in da bo šola od staršev zbirala prispevek v višini 5 evrov na učenca za kritje stroškov kopij. Izpostavila je stališče staršev, da takšna praksa ni ustrezna ter da bi bilo smiselneje zagotoviti uporabo delovnih zvezkov, ki so financirani iz javnih sredstev, namesto dodatnega zbiranja denarja za fotokopirano gradivo.

Ga. Lukovnjak pove, da kopije so in bodo. Ne glede na to, če pri določenem predmetu imajo delovnik ali ne. Ga. Lukovnjak pove, da so ta gradiva potrdili na sestanku strokovnega aktiva.

Predstavnik 2. razreda pove, da želijo dopolnjen seznam z gradivi. Ga. Lukovnjak pove, da tisto kar ministrstvo plača ne dobijo na seznamu. In da ta seznam, ki jim ga predstavlja, je sama ročno vnesla za lažjo razumljivost.

Predstavnica 3.a razreda pove, da so v 3. razredu potrebovali veliko stvari iz glasbe, pa niso imeli otroci gradiva za snov, ki so jo potrebovali v testu. Ga. Lukovnjak pove, da so se tak odločile učiteljice in da ona težko komentira, zakaj so se tako odločile.

Predstavnica 9.a razreda pove, da se naj naredi skupina učiteljev in naj učitelji razložijo zakaj so se tako odločili.

Predstavniki staršev so poudarili, da je problematika najbolj izrazita v prvih treh razredih oziroma v prvi triadi. Izrazili so nerazumevanje, zakaj šola ne nabavi kompletov delovnih zvezkov, ki jih financira Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje. Menijo, da bi bili delovni zvezki koristni za učence tudi v primeru, če jih učitelji pri pouku ne bi v celoti uporabljali, saj bi jih otroci lahko uporabljali za samostojno vajo in utrjevanje znanja doma.

Ga. Lukovnjak pove, da tam še niti brat ne znajo. Predstavnik 2. razreda pove, da so že v 1. razredu brali.

Ga. Lukovnjak še enkrat poudari, da je strošek delovnikov od 1.-4. razreda od ministrstva in da predstavniki staršev sprejemajo samo strošek gradiv, ne pa seznama.



Predstavniki staršev so poudarili, da v preteklih letih potrjevanje seznama delovnih zvezkov ni predstavljalo težave, čeprav so občasno opozarjali, da je posamezen delovni zvezek ob koncu šolskega leta ostaja le malo izpolnjen. Po njihovem mnenju je glavna težava letos v tem, da učenci, za to šolsko leto niso prejeli celotnega kompleta delovnih zvezkov, ki jih financira Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, hkrati pa se je od staršev pričakovalo da prispevajo za kritje stroškov fotokopiranega gradiva. Menijo, da takšna rešitev ni ustrezna.

Ga. Lukovnjak zagotovi, da bo predstavnikom še isti dan poslala oba seznama. Tistega, ki ga je ročno vnesla in seznam, kjer so vsi delovniki. Predstavnike staršev je zanimalo, kako se razporedi oziroma za katere namene se porabi preostanek sredstev, ki ostanejo zaradi nenabavljenih delovnih zvezkov iz sredstev, namenjenih za financiranje učnih gradiv. vprašanje predstavnikov staršev, kako se porabijo sredstva, ki ostanejo zaradi nenabavljenih delovnih zvezkov, je ga. Lukovnjak pojasnila, da se sredstva namenjajo za nakup in zamenjavo dotrajanih učbenikov, med drugim za angleški jezik in druge predmete. Dodala je, da bodo del sredstev namenili tudi za nakup knjig za domače branje in drugega knjižnega gradiva za učence.

Ga. Lukovnjak še pove, da so na OŠ Hajdina zelo nizke cene delovnikov in da imajo ponekod delovnike tudi pri geografiji in zgodovini.. Ga. Lukovnjak še pokaže aplikacijo gradiv, da predstavniki dobijo sliko kako to zgleda.

Predstavniki staršev so izpostavili, da bi bil delovni zvezek za predmet Spoznavanje okolja v 3. razredu pomemben učni pripomoček, saj se otroci sicer težje učijo, starši pa si pomagajo z delovnimi zvezki starejših otrok. Prav tako so izpostavili potrebo po škatli z gradivi za predmet Naravoslovje in tehnika v 4. razredu. Ga. Lukovnjak je pojasnila, da bo obe zadevi preverila.

Sklep 41: Svet staršev potrdi nabavno ceno gradiv za šolsko leto 2026/2027, ki so bila predstavljena na seji 8.6.2026, v kolikor se seznam spremeni, bomo ponovno glasovali na dopisni seji.

Sklep sprejet z 12 glasovi za, 4 glasovi proti, 3 vzdržanih.

Predsednik se zahvali učiteljici ge. Tatjani Lukovnjak za njeno razlago.

Ga. Lukovnjak zapusti sejo ob 17.35.

K točki 4.

Predsednik pove da morajo danes potrditi tudi nadstandardni program za šolsko leto 2026/2027.

Najprej bi dal besedo pomočnici ravnatelja za vrtec ge. Viktoriji Vrabl in nato bi glasovali o predlogih v vrtcu.

Ga. Viktorija predstavi nadstandarde. Plavalni tečaj, ki je v enem znesku, tabor, ki je v dveh obrokih.

Sklep 42: Svet staršev potrdi nadstandardni program za vrtec v šolskem letu 2026/2027



Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Ga. Viktorija Vrabl zapusti sejo ob 18.14.

Za nadstandardni program šole v letu 2026/2027 predsednik pove, da je kontaktiral g. ravnatelja in mu podal nekaj vprašanj ter pomislekov na nekatere točke nadstandardnega programa, ko je 2.6.2026 dobil seznam. Žal mu je, da se nekatere spremembe delajo brez obveščanja staršev, Sveta zavoda in Sveta staršev, boji pa se da tudi brez konsenza učiteljskega zbora. Ker na tej točki ni predstavnikov šole, ravnatelja g. Mitje Vidoviča in namestnika ravnatelja g. Iztoka Milošiča predsednik prebere vprašanja ravnatelju in njegove odgovore.

Citat g. Mitje Vidoviča iz maila:

Pri gradivih smo se potrudili in ohranili nizke cene za starše zaradi lastnih gradiv, verjamem da bo naslednji sklic sveta staršev bolj naklonjen podpori prispevku za dodatne materialne stroške.

g. Miha Lešnik:

Upam da so dodana vsa gradiva, ki so jih strokovni aktivisti sprejeli. Starši nikoli nismo imeli pomislekov, ko so do nas pristopili učitelji z željo po takšnem ali drugačnem prispevku. Radodarni smo bili tudi v šolskem skladu.

Odgovor g. Mitje Vidoviča:

Prispevek 5 eur ste zavrnil kar večkrat lani, ta denar nam manjka in bo potreben tudi prihodnje leto, saj nismo povečevali količine delovnih zvezkov.

Citat g. Mitje Vidoviča iz maila:

Glede nadstandardnih programov smo tudi že obrazložili potrebno spremembo pri šolah v naravi. Nadstandardni program ni obvezen, zato menim da je prav, da se potrdi, vsak posameznik pa se potem odloči, ali bo sodeloval ali ne. Sicer lahko pride do upora tistih, ki si želijo udeležbe, pa jim bo to onemogočeno.

g. Miha Lešnik:

Zanima me predvsem sprememba pri šolah v naravi. Kje in kdaj ste spremembe sprejeli in ali imate o tem pisni zapisnik?

Odgovor g. Mitje Vidoviča:

Starši so bili o tem in o vzrokih seznanjeni na roditeljskem sestanku in tudi v odgovoru na vprašanje za pojasnila. S predlogom nadstandardnih programov sem vas pravkar seznanil, tudi Svet zavoda. LDN pa se na podlagi potrditve sprejme v mesecu septembru.

g. Miha Lešnik:

Zakaj o tem nismo bili starši, Svet staršev in Svet zavoda obveščeni? Če izhajate iz navodil MVI potem bi želel ta navodila videti, da jih znam predstaviti ostalim staršem in predstavnikom?

Odgovor g. Mitje Vidoviča:



(Pravilnik o financiranju šole v naravi in ZOŠ je javno dostopen. Ker pravi, da je potrebno sofinancirati šolo v naravi v 5. razredu v istem KOLEDARSKEM letu, ne šolskem letu, kot se sredstva prejemejo, je to možno le od JANUARJA DO JUNIJA. Ker letno šolo v naravi prirejamo septembra, za letno šolo v naravi torej ni v praksi mogoče koristiti sredstev. Zimska je v mesecu januarju, torej s tem zadostimo vsem zakonskim pogojem in bo odslej vse tudi papirnato urejeno kot mora biti, tako je potrdila tudi inšpektorica ga, Ana Dovžan Troha, ki jo z veseljem tudi lahko kontaktirate. Sedaj je na vas starših, ali boste nadstandard potrdili ali ne. Druge organizacijske opcije trenutno ni. Ni pa šola v naravi nobenemu odvzeta, samo predstavljena je eno leto nižje, kakor je na številnih drugih šolah, kot sem že večkrat poudaril, s strokovnega vidika zgodnjega učenja je ta rešitev boljša. Razred, ki bo drugo leto 5. razred, pa bi imel samo zamenjani izvedbi, najprej zimsko in potem letno.

g. Miha Lešnik:

Prav tako me zanima kako je s sredstvi za sofinanciranje iz MVI za 5. razrede v koledarskem letu 2026.

Odgovor g. Mitje Vidoviča:

Sredstva so bila upoštevana pri letni šoli v naravi za 5. razred, kot je to predvideno.

g. Miha Lešnik:

Sredstva so torej bila upoštevana v septembru 2025 in ne tako kot razlaga ravnatelj v prejšnjem odstavku.

g. Miha Lešnik

Drugače pa izhajam iz zapisnika Sveta zavoda:

Sklep 11: Tričlanska komisija v sestavi ga. Martina Plohl, ga. Katjuša Lebar Žalar in g. Dobnik Albin so dne 15. 4. 2026 pregledali dokumentacijo predvidoma vseh inšpekcijskih nadzorov za preteklo obdobje. Ugotavljajo:

- da bi naj bilo cca 18 nadzorov,
- da so določeni pomanjkljivi v shrambi (določene strani manjkajo, določenih odgovorov na dopis ni v mapi, določenih ni v celoti v shrambi 0611-161/2025/4),

- da se vse nepravilnosti niso odpravile,
- da za kar nekaj nadzorov Svet zavoda ni vedel oz. ni bil obveščen.

Svet zavoda zahteva, da v roku 15 dni šola pripravi pregled inšpekcijskih nadzorov in poda pisno analizo za odpravo vseh kršitev.

kolikor mi je znano še ni bilo pregleda nadzorov in pisne analize.

Odgovor g. Mitje Vidoviča

Pustite Svetu zavoda, da opravlja svoje delo, vi pa svoje. Svet zavoda napačno tolmači nadzore. Inšpekcijskih nadzorov je bilo veliko manj, v okviru posameznega nadzora pa je bilo opravljenih več preverjanj in narejenih zapisnikov. O posameznem nadzoru smo vedno poročali o uvedbi in tudi o zaključku. vsako vmesno fazo nismo dožni sporočati, čeprav tudi velikokrat smo. Vse nepravilnosti so se odpravile, sicer se nadzori ne bi končali.

g. Miha Lešnik:



Pri tej točki se je predsednik Sveta staršev navezal na sklepe, ki so bili poslani Svetu zavoda v obravnavo po 3. seji Sveta staršev. Bila je podana delna analiza enega (1) od štirih (4) predlaganih sklepov.

g. Miha Lešnik

Čestitke in lepo da ste uspeli na dveh dodatnih razpisih, za dodatne ure športa in poletni počitniški program, ki bota zagotovo dodana vrednost OŠ Hajdina.

Odgovor g. Mitje Vidoviča

Hvala, upam, da jih bomo lahko izvedli, glede počitnic sem prepričan, da ne, če bo prišlo do menjave ravnatelja.

Med predstavniki staršev je potekala razprava glede nadstandardnih dejavnosti, zlasti v povezavi s spremembami letne in zimske šole v naravi (ŠVN). Starši 4. razreda so opozorili, da je neprimerno, da so bili o morebitni spremembi, po kateri otroci ne gredo v letno ŠVN, obveščeni naključno oziroma brez uradne predstavitve. In to tik pred tem, ko bi naj slednji že o tej ŠVN morali imeti roditeljski sestanek. Poudarili so, da je bil že v preteklem letu s strani aktualnega ravnatelja izražen predlog o zamenjavi letne in zimske ŠVN ter posledično spremembi, katera postane obvezna in katera nadstandardna oziroma neobvezna. Po izvedenem glasovanju v razredu so starši takrat sprejeli stališče, da želijo, da ostane ŠVN organizirana tako kot vsa leta do sedaj.

Prebran je bil tudi elektronski dopis ravnatelja, v katerem je bilo obljubljeno, da bo odločitev staršev upoštevana ter da bodo v septembru 2026 v letno ŠVN odšli otroci omenjenega razreda. Predstavniki staršev 3. razredov, ki naj bi v prihodnje koristili kapacitete za šolo v naravi (ŠVN), so izpostavili, da niso bili seznanjeni, da letna ŠVN ne bo sofinancirana s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje.

Predstavniki so se strinjali, da bi morala ostati letna ŠVN sofinancirana s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, saj se v letno ŠVN vključi več učencev kot v zimsko. Kot primer je bilo navedeno, da se je letošnje zimske ŠVN udeležilo približno 20 učencev, kar je potrdila tudi predstavnica 6. razreda.

Predsednik je izpostavil, da je preveril lokacijo, kamor naj bi bodoči 5. razred odšel na zimsko šolo v naravi (ŠVN), in sicer prvi teden januarja v Cerčno. Opozoril je, da je nastanitev od smučišča oddaljena približno 25 minut, kar se staršem ne zdi primerno. Otroci se bi vozili sem in tja vsak dan cirka 2 uri. Ponovno je bilo izpostavljeno, da bi ti učenci po prejšnjem dogovoru morali iti v letno ŠVN. Poudarjeno je bilo tudi, da šola razpolaga z zimsko opremo za učence 6. in 7. razredov (približne starosti 12, 13, let) medtem ko bi v zimsko ŠVN zdaj odšli učenci, stari približno 10 let, zaradi česar bi bilo potrebno ponovno nabaviti ustrezno zimsko opremo.

Predsednik daje na glasovanje nadstandardne programe za šolo posamezno ali po sklopih.

Sklep 43: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe.

Plavalni tečaj v 1. in 2. razredu



Sklep sprejet z 18 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 44: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Tabor za učence 2. in 3. razreda.

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 45: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Zimska šola v naravi za 6. razred.

Sklep sprejet z 18 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 46: Svet staršev ne podpira predloga ravnatelja o spremembi razporeditve letne in zimske ŠVN. Svet staršev meni, da naj letna šola v naravi ostane v 5.razredu, saj je financirana s strani MVI, zimska ŠVN pa naj ostane v 6.razredu kot nadstandardna neobvezna dejavnost, kot je bilo do sedaj.

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 47: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Nemška jezikovna ekskurzija.

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 48: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Dodatne aktivnosti zunanjih izvajalcev, kot so gimnastika, šolski ansambel, šah, lego robotika.

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Predstavnik 3.b razreda predlaga, da se učitelja šaha opozori, da pozornost nameni vsem starostnim kategorijam učencev, ki obiskujejo krožek šaha. Po prejetih informacijah mlajši učenci bolj ali manj igrajo šah sami med seboj, kolikor ga pač obvladajo. Razlage s strani učitelja mlajši učenci naj ne bi bili deležni, saj se bolj ali manj posveča le starejšim. Taka izvedba krožka za mlajše učence ni smiselna in je neučinkovita.

Sklep 49: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Oddelki z dodatno športno ponudbo od 1-3 razreda.

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

Sklep 50: Svet staršev potrdi naslednje nadstandardne programe

Poletni počitniški program

Sklep sprejet z 19 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih

K točki 5.



Predsednik pove, da se je v ponedeljek 1.6.2026 sestal odbor za prehrano, zato daje besedo predstavnici staršev ge. Branki Zagoranski, da poda poročilo.

Ga. Zagoranski na kratko poda poročilo sestanka.

K točki 6.

Predsednik pove, da je na prejšnji seji predsednik Šolskega sklada g. Matej Verbajs povedal, da je en (1) predstavnik iz vrtca odsoten na sejah odbora, med predstavniki je nastala debata, da otrok/otroci predstavnika več ne obiskujejo vrtca ali šole OŠ Hajdina. Predsednik se je pri ravnatelju in pomočnici ravnatelja pozanimal o dotični zadevi. Pomočnica ravnatelja ga. Viktorija Vrabl je potrdila, da otrok g. Darka Maroha več ne obiskuje vrtca na OŠ Hajdina, zato je smiselno najt njegovo zamenjavo v Šolskem skladu. Predsednik daje besedo predstavnikom in jih pozove h kandidaturi.

Svet staršev bo izbral kandidata na prvi seji v septembru.

K točki 7.

Pobude in vprašanja za šolo in vrtec. Predsednik pri tej točki najprej razloži situacijo o kateri je bil obveščen, vožnja po parkirišču pred šolo in prosi predstavnike da apelirajo na svoje razrede in skupinice, da so pred šolo in v okolici šole še posebej previdni.

Ker ni nikogar od vabljenih gostov, preidejo k naslednji točki.

K točki 8.

Predsednik pove, da ker v 1. krogu ni bil izbran ravnatelj, je bil objavljen novi razpis. Na razpis za delovno mesto ravnatelja se je tokrat prijavilo 9 kandidatov in kandidatk. Poslušali smo predstavitev 8 kandidatov in kandidatk, 1 kandidatka pa je predčasno vzela vlogo nazaj.

Med predstavniki se razvije debata o kandidatih za ravnatelja. Pogovarjajo se o pozitivnih in negativnih točkah, ki so jih tekom predstavitve in skozi življenjepis ter vizijo vodenja šole opazili pri kandidatih. Predsednik predstavi, da bodo tako kot prvič, tudi tokrat glasovali anonimno in bodo lahko pri vsakem kandidatu obkrožili POZITIVNO ali NEGATIVNO MNENJE. Glasovnice bodo pokazane vsem prisotnim predstavnikom.

Sklep 51: Predstavniki Sveta staršev so na seji izglasovali naslednja mnenja glede kandidatov za

ravnatelja:

- **G. Tomaž Klajdarič 6 POZITIVNIH MNENJ in 12 NEGATIVNIH MNENJ**
- **Ga. Vesna Ačko 18 POZITIVNIH MNENJ in 0 NEGATIVNIH MNENJ**



- **Ga. Anja Urekar Osvald 14 POZITIVNIH MNENJ in 2 NEGATIVNIH MNENJ**
- **G. Mitja Vidovič 0 POZITIVNIH MNENJ in 16 NEGATIVNIH MNENJ**
- **G. Gorazd Šket 0 POZITIVNIH MNENJ in 15 NEGATIVNIH MNENJ**
- **G. Boštja Petučnik 3 POZITIVNIH MNENJ in 13 NEGATIVNIH MNENJ**
- **G. Peter Lipavšek 14 POZITIVNIH MNENJ in 4 NEGATIVNIH MNENJ**
- **G. Aleš Pravdič 0 POZITIVNIH MNENJ in 16 NEGATIVNIH MNENJ**

Svet staršev s tem podaja pozitivno mnenje kandidatki ge. Vesni Ačko, kandidatki ge. Anji Urekar Osvald in kandidatu g. Petru Lipavšku.

Predstavnica 9.a zapusti sejo ob 19.20.

K točki 9.

Predsednik pove, da bodo ta teden v četrtek 11.6.2026 (predčasne) in petek 12.6.2026 ob 18:00 do 20:00 potekale volitve predstavnikov v Sveta zavoda, zato pozove vse k sodelovanju in jih spodbudi h kandidaturi.

Ker ni nikogar od vodstva šole, katerim bi lahko postavili kakšna vprašanja, se tudi ta točka zaključi.

Predsednik se zahvali prisotnim za udeležbo in sodelovanje na seji.

Seja se zaključi ob 19.31.

Zapisnikarica:
Hajdina

Branka Zagoranski l.r.
Lešnik l.r.

Predsednik Sveta staršev OŠ

Miha