



Št. Delovodnika: 013-1/2026-10

Datum: 14.4.2026

## ZAPISNIK

### 4. redna seja Sveta staršev, ki je bila v torek 14.4.2026, ob 18:00

#### Dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Zapisnik 3. redne seje in pregled sklepov 3. redne seje.
3. Pobude in vprašanja za šolo in vrtec.
4. Mnenje h kandidatom za ravnatelja.
5. Razno.

**Prisotni člani:** Domen Černivec, Helena Tadič, Peter Mertelj (namestnik Marka Munde), Jana Tovornik, Tomaž Kranjec, Bianca Vidovič (namestnica Tjaše Sluga), Miha Lešnik, Katjuša Lebar Žalar, Žiga Tovornik, Branka Zagoranski, Borut Korpar, Danka Gagić, Karmen Šijanec, Katja Kolarič Širovnik, Mojca Dobnik, Matej Verbajs, Karmen Hebar Verlek, Nastja Klajnshek, Ksenja Kokot, Ilija Ilić, Amadeja Korenjak, Anja Ristić

**Opravičeno odsotni člani:** Tina Čačilo, Tina Intihar

**Neopravičeno odsotni člani:** Jasmina Horvat

**Prisotni vabljeni:** ravnatelj g. Mitja Vidovič

**Opravičeno odsotni vabljeni:** pomočnica ravnatelja za vrtec ga, Viktorija Vrabl, predsednik Sveta zavoda OŠ Hajdina z enoto vrtec g. Albin Dobnik

**Neopravičeno odsotni vabljeni:** pomočnik ravnatelja g. Iztok Milošič



Predsednik nagovori prisotne. Prisotnih je 22 predstavnikov.

Predsednik Sveta staršev predlaga za zapisnikarico ga. Branko Zagoranski.

**Sklep 34: Svet staršev potrdi ga. Branko Zagoranski za zapisnikarico seje.**

Sklep je sprejet z 22 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 1.

Predsednik predstavi dnevni red.

Dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Zapisnik 3. redne seje in pregled sklepov 3. redne seje.
3. Pobude in vprašanja za šolo in vrtec.
4. Mnenje h kandidatom za ravnatelja.
5. Razno.

**Sklep 35: Svet staršev potrdi dnevni red.**

Sklep je sprejet z 22 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 2.

Predsednik prebere sklepe 3. redne seje.

Sklep 24: Svet staršev potrdi go. Branko Zagoranski za zapisnikarico seje.

Sklep 25: Svet staršev potrdi dnevni red.

Sklep 26: Svet staršev potrdi, da se sprememba poslovnika prestavi do nadaljnjega.

Sklep 27: Svet staršev potrdi ga. Heleno Tadič za predstavnico 1. b razreda.

Sklep 28: Svet staršev potrdi ga. Melanijo Vegelj za namestnico predstavnice 1. b razreda.

Sklep 29: Svet staršev sprejme sklep, da se preveri, če sklep glede odjave prehrane obstaja. Če ne, bo predsednik sklical dopisno sejo na to temo.

Sklep 30: Svet staršev poziva Svet zavoda Osnovne šole Hajdina, da:

- nemudoma obravnava primer snemanja učitelja športne vzgoje učencev med poukom športne vzgoje,
- preveri zakonitost ravnanja ter morebitno ponavljajočo se neustrezno prakso,
- preveri odgovornost vodstva šole zaradi (ne)ukrepanja,



- sprejme ustrezne ukrepe za zaščito pravic in zasebnosti učencev, ter o svojih ugotovitvah in sprejetih ukrepih pisno obvesti Svet staršev v roku 15 dni.

Do razjasnitve okoliščin naj se snemanje učencev med poukom ne izvaja brez ustrezne pravne podlage in predhodnih soglasij staršev.

Sklep 31: Svet staršev predlaga Svetu zavoda Osnovne šole Hajdina, da obravnava navedeno zadevo, preveri ustreznost in pravno podlago za zaračunavanje stroškov ter v primeru ugotovljenih nepravilnosti sprejme odločitev o povrnitvi neupravičeno zaračunanih sredstev staršem.

Sklep 32: Svet staršev imenuje predstavnike staršev v Svetu zavoda, da pregledajo javno dostopne informacije ter razpoložljivo dokumentacijo v zvezi z inšpekcijskimi nadzori v času mandata ravnatelja, preverijo potek in zaključke teh postopkov, ter o ugotovitvah pripravijo poročilo za Svet staršev.

Sklep 33: Svet staršev predlaga Svetu zavoda Osnovne šole Hajdina, da: od ravnatelja zahteva predložitev dokumentacije, ki je povezana z omenjeno preiskavo. Se seznanijo z vsebino predloženih dokumentov, v skladu z veljavno zakonodajo in varstvom osebnih podatkov, ter o ugotovitvah in morebitnih ukrepih obvesti Svet staršev.

Predsednik pove, da kot so se dogovorili na prejšnji seji, je sklepe 30., 31., 32. in 33. posredoval Svetu zavoda. Glede sklepa 29 prijave oz. objave šolske prehrane in glede cene obrokov sem bil deležen pomoči, ko so mi posredovali naslednje maile.

Iz dne 3.9.2025

*Spoštovani starši!*

*Pošiljam vam obvestilo o odjavah šolske prehrane. Prosim vas, da morebitne odjave šolske prehrane uredite pravočasno, torej odjavo malice za isti dan do 8.00, za kosilo pa do 14.00 ure en dan prej, in sicer izključno preko maila [prehrana@os-hajdina.si](mailto:prehrana@os-hajdina.si).*

*Hvala za razumevanje in podporo pri skupni skrbi za dobro počutje naših učencev.*

*Lepo vas pozdravljam, organizatorica šolske prehrane, Branka Gaiser*

Iz dne 11.9.2025

*Ob tem bi vas še obvestili (glede na to, da šolska publikacija še ni sprejeta, pa bi želeli, da vseeno informacijo prejmete čim prej), da cena malice in zajtrka letos ostaja enaka, cena kosila pa se s 1. 9. 2025 spreminja, in sicer na 3.20 EUR za malo kosilo (1-5) in 3.50 EUR za veliko kosilo (6-9). Sprememba cena je obračunana na podlagi stroškov živil ter stroškov dela, ki so se spet povečali. Način objave prehrane ter obračuna objavljenih obrokov ostaja enak (odjave sporočite na [prehrana@os-hajdina.si](mailto:prehrana@os-hajdina.si)).*

K točki 3.

G. ravnatelj se zahvali za besedo, zahvali se Svetu staršev in jih pozove, da še enkrat premislijo o stališču učnih gradiv, da lahko strokovni delavci delajo kot morajo. G. ravnatelj je na sejo povabil učiteljico go. Katjo Koren Petek, ki je vodja aktiva za učna gradiva. G. ravnatelj pove, da sledijo stroki in da bi naj bila priprava učnih gradiv in uporaba čim manjša. Pove, da niso vsi delovni zvezki primerni. Pove, da je sprejet pravilnik o učbeniških skladih, tako bi naj bila brezplačna gradiva tudi v 4.razredu. G. ravnatelj pove, da lahko iz fonda koristijo razne pripomočke in knjižnična gradiva. In se opraviči za napako za obračunavanje 5€ na prvi položnici. Pove, da je učitelje zelo prizadelo, da niso starši podprli prispevka 5€ za kopije in



ostali material. In da imajo v tem tednu aktive, ki se bojo dogovarjali za učna gradiva za drugo leto. V višjih razredih bojo čim bolj zmanjšali stroške. Pove, da ne jemljejo vseh kompletov, ker so not nepotrebne stvari. Besedo preda ge. Katji K. P.

Ga. Katja pove, da imajo s tem, ko lahko sami pripravijo učna gradiva, učitelji več svobode. Torbe so lažje. Kot mami je tudi pomembno, da se njen proračun malo razbremeni. Pove, da otroci premalo pišejo in da ni nič razmišljanja. Otroci si zapomnijo bolj, kar morajo sami napisati. Ravnatelj pove, da niso proti delovnim zvezkom, ampak, da jih želijo omejiti.

Predstavniki 1.a razreda, pove da je bil problem samo v plačilu tistih 5€ in ne, da bi starši dvomili v odločitev strokovnih delavcev, glede izbire učnih gradiv. Ravnatelj pove, da je za pripravo učnih gradiv potrebnih veliko kopij in drugih materialov (vezav, flomastrov, lepil, plakatov...). Predstavnica 5.b razreda pove, da je bil v 4.razredu seštevek stroškov isti, saj so morali kupiti še zemljevid in tehnično škatlo. Ravnatelj pove, da on ni želel, da se staršem kaj zaračuna in da bi naj bilo naročilo škatle za tehnični pouk v šoli ceneje. Predstavniki 9.b razreda pove, da bi se starši strinjali s prispevkom, če bi jim bilo na pravilni način predstavljeno, zakaj se bi ta denar porabil. Pove, da je pogrešal to informacijo tudi od ravnatelja, da je bil manjko, za kaj se bo denar porabil, saj se ne bi toliko denarja porabilo za kopije, kot je bilo sprva predstavljeno. Pove, da so manjkale te vsebinske informacije. In da so starši želeli samo vedeti, zakaj se bo ta prispevek 5€, dejansko porabil. Predsednik SS pove, da je na to temo pripravil razpredelnico delovnih zvezkov za vse razrede iz zadnjih 4 let kar je posredoval vsem predstavnikom, slednje je pričakoval iz strani ravnatelja ali šole kot razlago. Bistvene razlike v številu delovnih zvezkov in cen delovnih zvezkov v zadnjih 4 letih ni bilo. Pove tudi, da je prišlo do prispevka 5€ na pobudo staršev konec šolskega leta 2022/2023, ko se je ugotovilo, da je v določenem razredu pri določenem predmetu bil DZ izpolnjen samo cca 15%. Ravnatelj je takrat zagovarjal drugačne učne pristope, ki so bolj učinkoviti, ni pa govoril o tem, da bi se za to porabilo več sredstev. Predsednik tudi pove, da so predstavniki oz. starši pričakovali bolj jasne razlage glede tega koliko sredstev dobi šola za materialne stroške, ki so bili naštetih iz strani ravnatelja in kakšni so dejanski stroški oz. kakšna je poraba. Ravnatelj pove, da bo morda dovolj sredstev v učbeniškem skladu, kjer piše da se lahko sredstva tudi namensko uporabijo za gradiva učiteljev. In pove, da upajo, da se jih podpre. Ali pa da se da posebna položnica za podporo učiteljem za gradiva, flomastri, razna pisala, vezave kopij, itd.. Predstavnica 5.b razreda je pojasnila, da se del operativnega leasinga za kombi plačuje iz materialnih sredstev, ki jih šola prejema od MVI in občine. Ravnatelj pove, da je dal Svetu zavoda izračun prihranka prevoza s kombijem, že v začetku leta, in da so sedaj še več prihranili s prevozom s kombijem, kot so sprva predvidevali. In pravi, da je leasing prihranek. Predsednik še pove, da starši vedno podpirajo delo učiteljev in jim pridejo nasproti tako z materialnimi kot denarnimi prispevki, nekateri pridejo tudi na skupne delavnice v šolo.

Učiteljica Katja K. P. zapusti sejo ob 18.38.

Predstavniki rumene igralnice vpraša ravnatelja, kako je bila ta zavrnitev prispevka 5€, učiteljskemu zboru predstavljena. Zakaj je do zavrnitve sploh prišlo, saj ima občutek, da ni bilo to predstavljeno tako kot bi moralo biti. Ravnatelj pove, da je učiteljskemu zboru povedal, da je bilo v osnovi zavrnjeno. In da on, še zdaj ne ve, zakaj je bilo zavrnjeno. Tajnica je avtomatsko dala prispevek na položnice, tako kot lani, saj je ravnatelj narobe razumel predsednika SZ, da za 5€ že imajo sklep, za 5€ pa da se morajo zmeniti na seji. In se opravičuje za to. So pa kasneje vrnili teh letošnjih 5€, ki so jih pomotoma obračunali. Vendar sklep za prispevek 5€, že lani ni več veljal. Pove, da bo učiteljem veliko pomenilo, če sprejmemo prispevek teh 5€. Ravnatelj pove, da so bili na začetku, ko je on prišel na šolo, kopirni stroji zablokirani, imeli so kode in ni bilo denarja za kopije. Potrebno je nabavit veliko pripomočkov. Zavod za šolstvo in ministrstvo, strmijo k temu, da se gradiva zmanjšajo, saj morajo otrokom biti pripomočki zvezki in da čim več pišejo.



Predstavnica modre igralnice pove, da je bilo takrat na seji rečeno, da bo prispevek 5€ šel za fotokopije in dodatni material. In ko se je vprašalo ravnatelja, za kakšen material. Je samo odgovoril dodatni material. In zato je prišlo do trenja. Pove, da bi moral ravnatelj konkretno povedati ali napisati, da se bodo v določenih razredih povečali stroški tega in tega materiala in ne na celotno šolo. In da se s tem niso strinjali, strinjajo se pa, da se zmanjša število delovnih zvezkov in da se več piše z roko. Ravnatelj še enkrat pove, da je bil prepričan, da teh 5€ imajo in da so ga v računovodstvu opozorili, da so se stroški porabe materialov zelo povečali in da bi potrebovali denar, zato je zaprosil še za dodatnih 5€.

Predstavnica 5.b razreda pove, glede zbiranja papirja, da ta dan, ni bilo hišnika tam zjutraj ob 7.00. Ob tem je dodala, da je starš učenca iz 5.b razreda pripeljal 100 kg papirja. Ker ob dogovorjeni uri ni bilo hišnika in je ta zamujal, se je staršu že mudilo v službo, ko je hišnik končno prišel. Pomagal mu je razložiti in urediti stvari ter si označil škatle, namenjene za 5.b razred; skupno je bilo zbranih 100 kg papirja. Ravnatelj pove, da je dan prej, hišniku napisal sms in ga spomnil na akcijo zbiranja papirja. Pove tudi, da bi naj bil hišnik zgodaj v šoli, ampak je popravljaval sifon, ker bi naj v jedilnici tekla voda, zato je prišel na akcijo zbiranja papirja par minut kasneje. Predstavnica 5.b pove, da se ji je več staršev pritožilo glede te zbiralne akcije papirja. Iz različnih razredov je prejela tudi informacijo, da hišnik o akciji ni bil obveščen, saj je bil v ponedeljek na dopustu., kar je staršem povedal sam hišnik, ko je prišel na dogovorjeno mesto. Ravnatelj pove da lahko pokaže na telefonu, da je hišnika resnično klical.

Predsednik vpraša, zakaj nimajo gasilni aparati plomb/varovalk gor, saj to pomeni, da oprema ni bila ustrezno zavarovana. Predstavnica 9.a razreda pove, da je njen sin prvi sprožil gasilni aparat in da bi naj to bilo že drugič. Ravnatelj pove, da bi naj prevalil krivdo na drugega fanta. Predstavnica 9.a razreda pove, da njen sin tega ni naredil, ampak da je prosil drugega otroka, da mu pomaga. Ravnatelj pove, da bi morala sina skregati. In da je takrat takoj naročil servis gasilnih aparatov. Predsednik pove, da se aparat hitreje sproži zato, ker ni bilo varovalke gor. Predstavnica 9.a razreda pove, da očitno že prvič ni bil narejen servis tako kot treba, saj če bi bil aparat pravilno servisiran in plombiran, ga otrok ne bi mogel sprožiti kar tako. Ravnatelj pove, da ima hišnik ogromno dela. In da se strinja, da bi delo moralo biti takoj opravljeno. Starši pa morajo otrokom povedati, da se to ne dela. In zagotovi, da se bo to uredilo.

Predstavnica 9.a razreda vpraša, če bi naj na zaključno ekskurzijo šli tudi otroci iz Erasmus, iz Slovaške. Ravnatelj pove, da so ravno takrat tukaj, da se s tem stroški zmanjšajo, da bodo imeli svoje spremljevalce in da to ni debata za svet staršev. Predstavnica 8.b razreda pove, da je to ekskurzija določenega razreda in ne drugih otrok. Ravnatelj pove, da je to odlično druženje vseh skupaj in da je slučajno prišlo tak, da so tukaj na šoli ravno v tem času. Predstavnica 9.a razreda pove, da je to ekskurzija za učence razreda in ne za druge Slovaške otroke. Predstavnica 9.b razreda pove, da to ni stvar staršev in da ni nič narobe, če grejo trije, štiri tuji zraven. Ravnatelj pove, da jih pride 10, ki jih bodo razdelili na dva dela. Pet jih bo šlo na ekskurzijo z 7. razredom in pet z 8. razredom.

Predstavnica rumene igralnice zanima, kako lahko šola plačuje 900€ na mesec za najem kombija (operativni leasing), po drugi strani pa se od staršev naproša za 10€ po otroku za že omenjene materialne stroške pod pretvezo dviga kvalitete pouka in pripravo lastnih gradiv učiteljev. Meni, da ni pravično, da se potem starše pred učiteljskim zborom ponovno postavlja v položaj, kjer se jih prikaže kot nesodelovalne in nepripravljene za plačilo teh stroškov, med tem ko predstavnik to vidi kot slabo gospodarjenje in neracionalne odločitve. Predstavnik 9.b razreda pove, da to ni stvar predstavnikov SS in zakaj se bi zdaj oni s tem ukvarjali na seji. Predstavnik rumene igralnice odgovori, da po njegovem mnenju to je stvar SS, saj ravno ta čustvena manipulacija s strani ravnatelja učiteljskemu zboru meče slabo luč na SS, čeprav se trudijo in delujejo v duhu sodelovanja z vodstvom, a so vedno znova predstavljeni v napačni luči. Ravnatelj pove, da mu je mar, da je čim manj stroškov in da je s kombijem do Markovcev strošek 10€, z busom pa recimo 300€. Ravnatelj pove, da bo sigurno 2000€ manj stroška prevoza in da imajo kombi zato, ker se spleča. Ravnatelj pove, da so štiri šole kupile vozila in da je tudi on želel da se vozilo kupi. Predstavnica



5.b razreda, ki je tudi v SZ pove, da niso od občine dobili vseh informacij glede kombija in se zato SZ ni moral odločit. Ravnatelj se strinja, in da bi lahko marsikaj prihranili. Predstavniki rumene igralnice prosijo, da se pripravi do naslednje seje plan- izračun, da starši vidijo ali se bo ta kombi čez 10 let res splačal. Ravnatelj pove, da to ni stvar staršev in da nima časa, ker gre v Španijo in še na dve mobilnosti. Predstavniki rumene igralnice pove, da je na občino poslal en dopis s spletno povezavo do evropskega razpisa, kjer lahko občina kupi električni kombi za manjši denar in da bi se to mogoče bolj splačalo, glede na to, da ima šola sončne celice- svojo elektrarno. Občino je pozval, naj preučijo možnosti za prijavo. Odgovora s strani občine zaenkrat še ni dobil. Ravnatelj pove, da je tudi o tem že razmišljal.

Predstavnica 5.b razreda pove, da jo moti način pogovora ravnatelja s predstavniki staršev na sejah Sveta staršev in pove kaj ne sodi v zapisnik. Tako prebere del zapisnika SZ: » Gospod Mitja Vidovič je nadaljeval govor v smeri tožb in da je čas da se 1x za vselej sčisti tudi s SS. Svoj nagovor je zaključil z besedami, kako starši od njega želijo vedno vedeti do potankosti vse denarne transakcije ampak po seji SS, pa se je ves zbran denar za družino Marčič, kar dal Iliji v roke in je on to odnesel, brez da bi kdor kar koli podvomil. Ga. Katjuša L. Žalar opozori, da bi lahko stvari razjasnil in povedal na sami seji SS, ne pa da je tudi tisto zapustil in predstavniki niso mogli postaviti nobenega vprašanja več.«

Predstavniki rumene igralnice zanima, na podlagi česa ravnatelj sklepa, da mu ni bilo zaupati denarja, ki so ga zbrali za prizadeto družino in ga na enak način, kot to ravnatelj pogosto rad očita njemu, provokativno vpraša: "Sodiš po sebi?!" ...

Predstavnica 6.b razreda vpraša ravnatelja, zakaj je teden mobilnosti in zakaj ne dan mobilnosti. Ravnatelj pove, da so se za teden mobilnosti prijavili na razpis in da pridejo pisane oznake, oranžne, modre in rdeče in da si želijo semafor... Da en dan mobilnosti nima učinka. Za otrokovo zdravje je dobro, da se več gibajo in da so učitelji opazili, da so v tistem tednu otroci bolj skoncentrirani. Predstavnica 6.b razreda še vpraša, zakaj imajo otroci na meniju samo piščančje meso, saj je zdrava prehrana raznolika. Ravnatelj odgovori, da to ne drži in naj starši pogledajo jedilnik.

Ravnatelj se zahvali za besedo in predstavnikom zaželi vse dobro.

Predsednik se predstavniku šole zahvali za prisotnost na seji.

G. ravnatelj Mitja Vidovič sejo zapusti 19.19.

K točki 4.

Predsednik pove, da imajo danes nalogo posredovati mnenje glede kandidatov za ravnatelja. Pripravljene imajo glasovnice, tako da se bo tajno glasovalo glede mnenja o vseh kandidatih. Predsednik razloži postopek in vpraša ali ima kdo kakšno vprašanje.

Odpre se debata o kandidatih za ravnatelja. Po debati sledi glasovanje.

**Sklep št. 36: Predstavniki Sveta staršev so na seji izglasovali naslednja mnenja glede kandidatov za ravnatelja:**

**Glasovnice z mnenji se javno pokažejo, tako da lahko vsi predstavniki vidijo kako se je glasovalo.**

**G. Mitja Vidovič je dobil POZITIVNO MNENJE od 1 predstavnika in NEGATIVNO MNENJE od 20 predstavnikov.**



**G. Peter Lipavšek je dobil POZITIVNO MNENJE od 18 predstavnikov in NEGATIVNO MNENJE od 3 predstavnikov.**

**G. Boštjan Petučnik je dobil POZITIVNO MNENJE od 6 predstavnikov in NEGATIVNO MNENJE od 16 predstavnikov.**

Predsednik pove, da bo mnenje uradno predal Svetu zavoda OŠ Hajdina z enoto vrtec, pove da bo verjetno tudi širša javnost želela vedeti mnenje predstavnikov Sveta staršev, ki predstavljajo mnenje vseh staršev zato predlaga, da se napiše izjava za javnost/medije. Pove se, da je edino pozitivno mnenje SS dobil g. Peter Lipavšek, saj ostala kandidata nista imela dovolj glasov staršev.

Predstavniki govorijo o volitvah članov Sveta zavoda. In da tisti, ki je v volilni komisiji, ne more kandidirat.

**Sklep št. 37: O razpisu volitev predstavnikov staršev v svet zavoda**

**V svet zavoda OŠ Hajdina se voli tri predstavnike staršev, in sicer dva predstavnika staršev iz OŠ**

**Hajdina in en predstavnik staršev iz Vrtca Najdihojca Hajdina.**

**Za izvedbo volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo:**

- Predsednik komisije g. Miha Lešnik in njegov namestnik g. Tomaž Kranjec**
- Članica komisije ga. Branka Zagoranski in njena namestnica ga. Danka Gagic,**
- Članica komisije ga. Ksenja Kokot in njena namestnica ga. Anja Ristić.**

Sklep je sprejet z 22 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

K točki 5.

Predsednik Sveta staršev pove, da so Svet zavoda seznanili s sklepi, ki so jih obravnavali na seji. Ampak, ker še zapisnik ni potrjen ne morejo dajat mnenj.

Ob 20.09 sejo zapustijo predstavniki 8.a , 8.b, 6.a, 3.a, 4.a in 2. razreda.

Med predstavniki se razvije debata.

Predsednik predlaga sprejetje sklepa.

**Sklep št. 38: Svet staršev zaupa v strokovno delo učiteljev in njihovo presojo pri izbiri najprimernejših gradiv.**

Sklep je sprejet z 16 glasovi za, 0 proti, 0 vzdržanih.

Predstavniki 9.b razreda, ki je predsednik šolskega sklada, opozori na to, da en član šolskega sklada, ni obiskoval sej in je zato potrebno izvoliti novega člana. Predstavnica 5.b razreda vpraša ali otrok tega člana sploh še obiskuje vrtec? Koliko ve ona le tega otroka več v vrtcu ni. In če se je ta otrok izpisal, bi bilo vsekakor pričakovati od vodstva, da to javi predsedniku šolskega sklada in da SS izvoli novega člana.

Seja se zaključuje ob 20.47.

Zapisnikarica:

Branka Zagoranski l.r.

Predsednik Sveta staršev OŠ Hajdina

Miha Lešnik l.r.