



Datum: 13. 1. 2021

Štev.del.: 013-1/2021-4

## ZAPISNIK

**11. izredne seje sveta zavoda, ki je bila v ponedeljek, 11. 1. 2021 ob 18.00. uri v jedilnici šole.**

**Prisotni člani:** Vladimir Abraham, Slavko Burjan, Albin Dobnik, Natalija Glažar, Tatjana Habjanič, Martina Klemen, Maja Kramer, Urška Medved, Ivan Ogrinc, Tomaž Petek, Dragica Rozman

**Opravičeno odsotni člani:** /

**Ostali prisotni:** Aleš Sakelšek

**Opravičeno odsotni vabljeni:** /

*Predlagan dnevni red*

1. Potrditev predloga dnevnega reda
2. Pregled sklepov zadnje seje ter potrditev zapisnika
3. Obravnava Predloga Inšpektorata RS za šolstvo in šport
4. Seznanitev z zapisnikom volilne komisije o poteku volitev in poročila o rezultatu volitev ter potrditev mandata članov sveta zavoda – predstavniki staršev
5. Razno

*K točki 1*

Predsednica Sveta zavoda, ga. Tatjana Habjanič, pozdravi vse prisotne in prebere dnevni red 11. izredne seje Sveta zavoda. Po kratki razpravi se točki 3. in 4. dnevnega reda zamenjata. Dnevni red je sprejet s 6 glasovi **ZA** in 5 glasovi **PROTI**.

Prav tako pove, da bi zapisnik pisal predstavnik šole, g. Aleš Sakelšek.

G. Vladimir Abraham poda pripombo, zakaj je sploh g. Sakelšek prisoten na seji, glede na to, da ni bil vabljen in ga ni na vabilu, ter nismo bili o tem seznanjeni.

G. Sakelšek pove, da je na seji lahko prisoten, skladno s 25. členom poslovnika.

## *Sprejet dnevni red*

1. Potrditev predloga dnevnega reda
2. Pregled sklepov zadnje seje ter potrditev zapisnika
3. Seznanitev z zapisnikom volilne komisije o poteku volitev in poročila o rezultatu volitev ter potrditev mandata članov sveta zavoda – predstavniki staršev
4. Obravnava Predloga Inšpektorata RS za šolstvo in šport
5. Razno

### *K točki 2*

Predsednica Sveta zavoda, ga. Tatjana Habjanič, prebere sklepe zadnje 10. izredne seje z dne 14.10.2020 in zadnje korespondenčne seje. Vsi sklepi 10. izredne seje so bili realizirani.

Zapisnik zadnje, 10. izredne seje z dne, 14.10.2020 se potrди z 9 glasovi **ZA**, 0 **PROTI**, dva člana nista glasovala saj nista bila prisotna na omenjeni seji.

Predsednica prebere zapisnik zadnje korespondenčne seje, s katerim potrjuje naslednji sklep:" Na glasovanju o izbiri kandidata za ravnatelja OŠ Hajdina dne, 2. 12. 2020 je bila izbrana Vesna Mesarič Lorber." iz nadaljevanja zapisnika izhaja, da se je navedene korespondenčne seje v predvidenem času do 4. 12. 2020 (do 24. ure) odzvalo 9 članov sveta zavoda ter da, s predlaganim sklepom soglašajo 5 članov sveta zavoda. Želi, da se glasuje o potrditvi zapisnika.

Predstavniki ustanovitelja in predstavnik staršev, ki so bili na korespondenčno sejo vabljeni, povedo, da se z zapisnikom absolutno ne strinjajo, saj se v njem potrjuje lažna vsebina, seja pa ni bila sklepčna. Seje se namreč niso udeležili. Seje se je udeležilo samo 5 članov (samo predstavnice delavcev) in ne 9 kot izhaja iz zapisnika, saj so 4. člani (vsi trije predstavniki ustanoviteljice in g. Albin Dobnik kot predstavnik staršev) predsednico pravočasno obvestili, da se seje ne bodo udeležili iz razloga, ker je le-to sklicala v nasprotju s poslovnikom. g. Vladimir Abraham in ga. Maja Kramer nato predsednico tudi opozorita, da ta njihova dejanja, ko so predstavnice delavcev v svetu zavoda lažno prikazale sklepčnost seje, same potrdile sklep na nesklepčni seji in to celo poslale ministrici, da bi na podlagi takega sklepa podala svoje mnenje o imenovanju ravnatelja, je nezakonito in kaznivo. g. Abraham, g. Burjan, g. Ogrinc in g. Dobnik, o zapisniku nesklepčne korespondenčne seje ne želijo glasovati, saj na njej niti niso bili prisotni. Zapisnik zadnje korespondenčne seje se ne potrди.

**UGOTOVITVENI SKLEP 1:** Ugotovi se, da na korespondenčni seji vsi člani Sveta zavoda (predstavniki staršev in ustanovitelja) niso bili prisotni, so pa predsednico obvestili, da se seje ne bodo udeležili. Seja je bila posledično nesklepčna zato o zapisniku te seje Svet zavoda ne more odločati.

Ugotovitveni sklep 1 se potrди z 9 glasovi **ZA**, 0 **PROTI**, dva člana nista glasovala saj takrat še nista bila člana sveta zavoda in na tisto korespondenčno sejo še nista bila vabljeni.

### *K točki 3*

Ga. Kramer in g. Dobnik povzameta dogajanje na samih sejah Sveta staršev glede volitev predstavnikov staršev v Svet zavoda. ga. Tatjana Habjanič opozori izvoljene predstavnike na prejete dopise s strani nekaterih staršev glede nepravilnosti pri njihovem imenovanju. g. Dobnik pove, da so v skladu s predlogom Inšpektorata RS za šolstvo in šport izvedli volitve novoimenovanih članov ter o tem obvestili omenjeni organ, ki je zadevo prejel in nanjo ni imel pripomb.

**UGOTOVITVENI SKLEP 2:** Ugotovi se, da so bili na tajnih volitvah dne 4.1.2021 v svet zavoda OŠ Hajdina izvoljeni naslednji predstavniki staršev: g. Dobnik Albin in ga. Kramer Maja, kot predstavnik staršev otrok iz OŠ Hajdina in g. Petek Tomaž, kot predstavnik staršev otrok iz enote vrtec Najdihojca Hajdina. Svet zavoda OŠ Hajdina potrjuje mandat izvoljenim članom sveta zavoda OŠ Hajdina – predstavnikom staršev.

Ugotovitveni sklep 2 se potrди z 11 glasovi **ZA**, 0 **PROTI**.

### *K točki 4*

Predsednica ga. Tatjana Habjanič povzame ugotovitve inšpekcijskega nadzora kateri predlaga svetu zavoda ustavitev postopka imenovanja ravnatelja, ker so v fazi postopka imenovanja ravnatelja – izbira kandidata za ravnatelja glasovali predstavniki staršev g. Albin Dobnik, g. Peter Marčec in g. Peter Vauda, katerih mandat člana sveta zavoda je sporen, saj niso bili izvoljeni po določbi 6. odstavka 11. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Hajdina, s čimer je sporen rezultat glasovanja sveta zavoda o izbiri kandidatke za ravnateljico, kar pomeni, da noben kandidat ni prejel potrebne večine glasov vseh članov sveta zavoda.

G. Dobnik na kratko strne dogajanje v svetu zavoda od 25.11.2020 naprej. Pove, da so člani sveta zavoda do 25.11.2020 dokaj dobro sodelovali, takoj po tem datumu pa ni več prišlo do prave komunikacije, predvsem po opravljenih volitvah, dne 2.12.2020. Natančno po datumih od 25.11.2020 naprej izpostavi vse pomembne zadeve, ki so vplivale tako na samo delovanje sveta zavoda kakor tudi na postopek imenovanja za ravnatelja. Pove, da po odstopu dveh predstavnikov staršev iz sveta zavoda, interesi staršev niso bili več zadostno zastopani, predsednica pa na več predlogov štirih članov sveta zavoda po sklicu izredne seje, le te ni želela sklicati, kjer bi lahko dopolnili sestavo sveta zavoda s predstavniki staršev in kjer bi se lahko pogovorili in morda pravočasno uredili vse pereče zadeve. Sklicevala je namreč samo korespondenčne seje, na njihove predloge pa odgovarjala s pravnimi mnenji. Po njegovem mnenju neutemeljeno. Posledično ni bilo druge možnosti, kot ta, da so se obrnili na zunanje inštitucije, kot sta MIZŠ in Inšpektorat RS za šolstvo in šport. Vmes našteje tudi več kršitev členov iz Poslovnika.

Ga. predsednica obrazloži zadevo. Člane sveta zavoda seznanila z izjavo sekretarke ge. Bonelli (sektor za OŠ) z dne 3.12.2020, v kateri pravi (citiram): "Svet šole v skladu z 48.členom Zofvi-ja odloča z večino glasov vseh članov. Za sprejem veljavne odločitve je torej potrebnih

6 glasov, kar je bilo v vašem primeru podano. Zakonodajca preklica oddanega glasu ne pozna." K temu pripomni kaj sta se pogovarjali z go. inšpektorico, ki ji je svetovala nadaljevanje postopka, v pisnem predlogu pa je zapisala ravno nasprotno omenjenemu. Sled tega, je svet zavoda seznanila s tem dopisom in se odločila za sklic izredne seje, kjer se postopek ustavi in imenuje vršilca dolžnosti. Svet zavoda seznanjen tudi z izjavo g. Vaude prejeto dne 2.12.2020 ob 16.47 uri v kateri pravi (citiram): "Zaradi pritiskov in odkritih groženj g.župana meni in moji družini, ker sem pri izbiri ravnatelja odločal po svoji vesti in ne kot je bil dogovor z občino odstopam iz vseh funkcij na šoli, torej tudi kot član sveta zavoda." Člane sveta zavoda še seznanjen s korespondenco (po telefonu) z g. Banjacem iz MIZŠ, v okviru katere je sledila napotkom, da dokumentacijo pošlje na MIZŠ za pridobitev mnenja. Ponovno je g. Banjaca kontaktirala, ko se je 30 dnevni rok za izdajo mnenja iztekel in bila obveščena, da mnenja ne bodo podali. Člane sveta še seznanjen, da je v okviru inšpekcijskega nadzora bila temeljito pregledana vsa dokumentacija v zvezi s postopkom izbire in imenovanja in da bi ga. Karba opozorila, če bi kar koli manjkalo oz. bilo nepravilno izvedeno razen omenjenega. Doda še, da Svet zavoda samo potrjuje mandate članov, ne pregleduje pa samega načina imenovanja teh članov v Svet zavoda, saj je vsak organ sam odgovoren za svoje delovanje, posledično ne prevzema odgovornost za očitane nepravilnosti inšpektorata RS za šolstvo.

G. Dobnik, ga. Kramer, g. Abraham in g. Ogrinc predsednici med drugim v odgovorih navajajo, da temu ni bilo tako, saj so ugotovili, da je člane sveta zavoda seznanila z dopisom inšpektorata in sklicala korespondenčno sejo za dne 12.1.2021, s predlogi sklepa, da se ga. Vesna Mesarič Lorber imenuje za ravnateljico Vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Hajdina za mandatno obdobje od 5. 2. 2021 do 4. 2. 2026 ter sklepa, s katerim se predsednici sveta zavoda OŠ Hajdina nalaga, da z izbrano kandidatko podpiše pogodbo o zaposlitvi pod pogoji iz razpisa za mandatno obdobje petih let. V vabilu je obrazložila, da je korespondenčno sejo sklicala, ker v samem postopku, ki ga je vodil svet zavoda ni ugotovila večjih postopkovnih napak s strani sveta zavoda. Navedeno korespondenčno sejo je preklicala in sklicala izredno sejo šele takrat, ko so ji člani sveta zavoda (vsi trije predstavniki ustanoviteljice in novo izvoljeni predstavniki staršev) poslali obrazloženo zahtevo za preklic korespondenčne seje sveta zavoda, sklicane za 12.1.2021, z zahtevo za sklic izredne seje za dne 11.1.2021.

Člani sveta zavoda predlagajo in sprejmejo naslednji sklep:

**SKLEP 3:** Postopek imenovanja ravnatelja se ustavi brez imenovanja ravnatelja OŠ Hajdina, ker noben izmed prijavljenih kandidatov ni prejel za imenovanje potrebne večine glasov vseh članov sveta zavoda. Javni razpis za delovno mesto ravnatelja se ponovi. O tem se obvesti vse prijavljene kandidate in inšpektorat RS za šolstvo, najkasneje do 15.1.2021.

Sklep 3 se potrди z 11 glasovi **ZA**, 0 **PROTI**.

*K točki 5*

G. Burjan pove, da tudi sam ni zadovoljen z delom ravnateljice saj naj bi svet zavoda zavajala s podatki glede financiranja s strani občine (9. seja Sveta zavoda). Doda, da so na občini po tej seji pregledali podatke in ugotovili, da občina daje ta denar o katerem je bila razprava, morda še več, samo na drugih postavkah.

Ga. predsednica povpraša tudi glede komentarjev na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu g. Burjana, ki odgovarja, da je ga. Karmen zelo dobra učiteljica ter da je z njo zelo zadovoljen, da pa je morda preveč resno vzela določene besede ter da se je po tem pogovarjal z njo in da so zadeve takšne kot morajo biti. G. Burjana pa skrbi dejstvo, da še sedaj ni nič dorečeno glede rampe ali potopnega valja pred šolo, da pa si občina prizadeva, da se to uredi.

Predsednica pove, da 4.2.2021 poteče mandat ravnateljici go. Vesni Mesarič Lorber ter da je potrebno na njeno mesto imenovati vršilca dolžnosti ravnatelja, predlog predstavnikov šole je g. Aleš Sakelšek, ki je v trenutni situaciji najbolj seznanjen z delovanjem zavoda saj sedaj opravlja delo pomočnika ravnateljice. G. Dobnik predlaga g. Mitja Vidovič. Ga. Natalija Glažar pove, da je sredi šolskega leta to zelo zahtevna menjava, da bi bilo bolj smiselno vršilca dolžnosti izbrati iz trenutnega kadra ter do septembra izpeljati volitve, kjer bi ravnatelj nastopil polni mandat. Ga. Maja Kramer ji odgovori, da to ni toliko pomembno, saj če bi bil katerikoli novi kandidat pravilno izvoljen, bi prav tako moral nastopiti mandat 5.2.2021.

Predlogi se dajo na glasovanje.

- G. Aleš Sakelšek 5 glasov **ZA**, 6 **PROTI**;
- G. Mitja Vidovič 6 glasov **ZA**, 0 **PROTI**, 5 **VZDRŽANIH**.

**SKLEP 4:** Za vršilca dolžnosti ravnatelja zavoda Osnovna šola Hajdina z enoto vrtec Najdihojca se imenuje Mitja Vidovič, rojen 20.1.1980 v Murski Soboti, stanujoč Mariborska cesta 30, 2250 Ptuj. Mandat imenovanega traja od 5.2.2021 do imenovanja ravnatelja oziroma do pričetka dela ravnatelja, največ pa eno leto od imenovanja. Imenovani bo imel status delavca, zaposlenega za določen čas v Osnovni šoli Hajdina z enoto vrtec Najdihojca. Medsebojne pravice in obveznosti se urejajo s pogodbo o zaposlitvi. Plača imenovanega se oblikuje v skladu z zakonom in podzakonskimi akti.

**PRILOGA 1:** Soglasje k imenovanju na delovno mesto vršilca dolžnosti ravnatelja – Vidovič Mitja

Predsedniku sveta zavoda se naloži, da z izbranim kandidatom podpiše pogodbo o zaposlitvi.

G. Tomaž Petek pove, da si želi, da bi na prihodnjih sejah sedeli »mešano«, glede na predstavništvo vseh treh skupin (staršev, zavoda in ustanovitelja). Želi si predvsem konstruktivnega sodelovanja za dobrobit vseh deležnikov v zavodu.

G. Albin Dobnik še dopolni, da je zelo razočaran nad delom vodstva sveta zavoda. Med drugim pove, da v kolikor Občina Hajdina ne bi spremenila Odloka, kateri po novem omogoča, da lahko tudi župan skliče sejo sveta zavoda, po njegovem mnenju danes ne bi razpravljali na tej seji. Meni, da če se Odlok ne bi spremenil, predsednica zagotovo ne bi sklicala te seje, tako kot je ni sklicala več kot mesec dni, ampak bi izpeljala korespondenčno sejo, tako kot si jo je zamislila z potrditvijo iz njene strani predlaganih dveh sklepov s petimi glasovi. Med drugim pove, da v kolikor želi ta svet zavoda pripeljati mandat do konca, je potrebna določena zamenjava. Zato predlaga svetu zavoda da se glasuje o nezaupnici vodstvu sveta zavoda.

Ga Maja Kramer poda dodatno obrazložitev poslovnika. Med drugim pove, da je potrebno

glasovati o nezaupnici za vsako osebo posebej. Predlaga, da se posebej glasuje o razrešitvi predsednice in posebej o razrešitvi namestnice predsednice.

**SKLEP 5:** Go. Tatjano Habjanič se razreši z mesta predsednice sveta zavoda.

Sklep 5 se potrди z 6 glasovi **ZA**, 4 **PROTI**, 1 **VZDRŽAN**.

Ga. Natalija Glažar predlaga za predsednika sveta zavoda predstavnika lokalne skupnosti, ga. Ivana Ogrinca. Drugih kandidatov ni predlaganih.

**SKLEP 6:** G. Ivana Ogrinca se imenuje za predsednika sveta zavoda OŠ Hajdina z enoto vrtec Najdihojca.

Sklep 6 se potrди z 8 glasovi **ZA**, 0 **PROTI**, 3 **VZDRŽANI**.

**SKLEP 7:** Go. Urško Medved se razreši z mesta namestnice predsednika sveta zavoda.

Sklep 7 se potrди z 6 glasovi **ZA**, 4 **PROTI**, 1 **VZDRŽAN**.

G. Vladimir Abraham predlaga za namestnika predsednika sveta zavoda g. Albina Dobnika. Ga. Urška Medved pa predlaga go. Natalijo Glažar.

G. Ivan Ogrinc predlaga triminutni odmor.

Po odmoru se dajo predlogi na glasovanje.

- G. Albin Dobnik 0 glasov **ZA**, 0 **PROTI**, 11 **VZDRŽANIH**.
- Ga. Natalija Glažar 9 glasov **ZA**, 0 **PROTI**, 2 **VZDRŽANA**.

**SKLEP 8:** Ga. Natalija Glažar se imenuje za namestnico predsednika sveta zavoda OŠ Hajdina z enoto vrtec Najdihojca.

Seja je bila zaključena ob 20.30.

Zapisal:

Aleš Sakelšek

Predsednik sveta zavoda

Ivan Ogrinc